

# Alternativ finansiering

– Venner, familie og Vækstfonden er de mest brugte alternativer til bank og realkredit.

Denne undersøgelse ser på revisorerne vurdering af SMV'ernes interesse for og brug af alternativ finansiering.

## Hovedpointer

- Mere end hver fjerde revisor (26 pct.) vurderer, at SMV'erne **i høj grad søger mod alternative finansieringsformer** i forhold til banker og kreditinstitutter.  
Læs mere på side 2
- **Familier og venner** er det mest benyttede alternativ, da 73 pct. af revisorerne ser SMV'erne søge mod denne finansieringsform. Derefter følger **Vækstfonden** (54 pct.)  
Læs mere på side 2
- **Afslag fra banken** er hovedårsagen til at SMV'erne søger alternativ finansiering.  
Læs mere på side 7
- Trods et lille fald i brugen af alternative finansieringsformer, vurder næsten hver fjerde revisor (24 pct.), at **adgangen** til alternativ finansiering er **blevet bedre** sammenlignet med sidste år.  
Læs mere på side 4
- Fokus på crowdfunding:  
Der har været et **fald i interessen for crowdfunding** fra 2017 til 2018.  
Det er dog fortsat mere end **hver femte revisor**, som har SMV-kunder, der **har søgt eller overvejer** at søge finansiering via crowdfunding.  
Læs mere på side 6

## K / KONTAKT

**Tom Vile Jensen**  
Direktør  
Mail: tvj@fsr.dk  
Tlf: 41 93 31 51

**Jakob Holm**  
Chefkonsulent  
Mail: jho@fsr.dk  
Tlf: 41 93 31 69

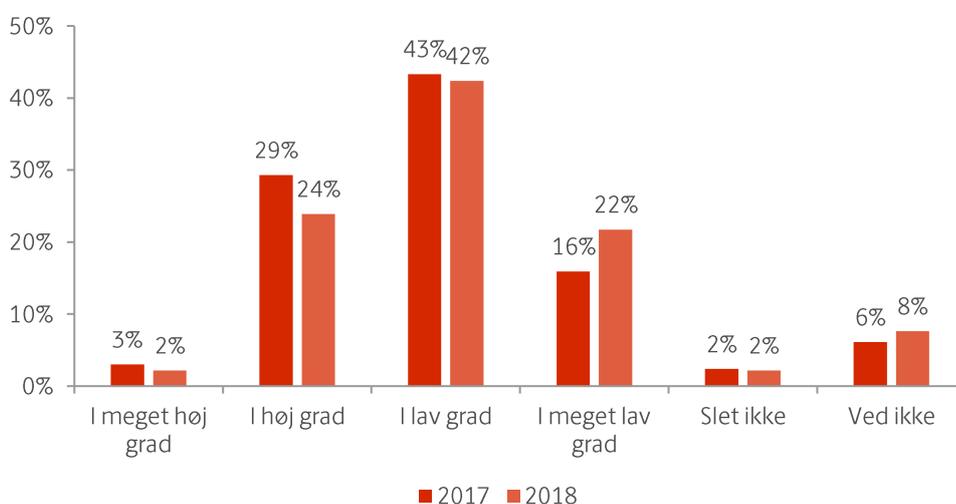
### SMV'er benytter sig fortsat af alternativ finansiering

Over hver fjerde revisor (26 pct.) svarer, at de i "høj grad" eller "meget høj grad" oplever, at deres SMV-kunder søger mod alternative finansieringsformer i forhold til banker og kreditinstitutioner. Det er et lille fald i forhold til 2017, hvor 32 pct. svarede det samme.

Kun 2 pct. af revisorerne vurderer, at deres SMV-kunder slet ikke søger mod alternativ finansiering.

Figur 1

**I hvilken grad oplever du, at dine SMV-kunder søger mod alternative finansieringsformer i forhold til banker og kreditinstitutter? (n<sub>2017</sub>=164, n<sub>2018</sub>=92)**



Kilde: Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

### Private lån fortsat mest brugt alternativ finansieringsform

Lån fra familie og venner er den alternative finansieringsform, som flest revisorer (73 pct.) ser SMV'erne søge imod.

Herefter følger Vækstfonden, som godt halvdelen af revisorerne (54 pct.) ser SMV'erne søge imod. Vækstfonden blev grundlagt i 1992 og er statens finansieringsfond. Det er en uafhængig fond med en selvstændig lov og bestyrelse. Vækstfondens mission er medfinansiere lønsom og risikobetonet vækst i små og mellemstore virksomheder.<sup>1</sup>

Efter Vækstfonden følger lån fra professionelle private långivere (fx Business Angels) som 35 pct. af revisorerne ser SMV'erne søge imod.

Da FSR – danske revisorer gennemførte samme survey for et år siden var billedet nogenlunde det samme.

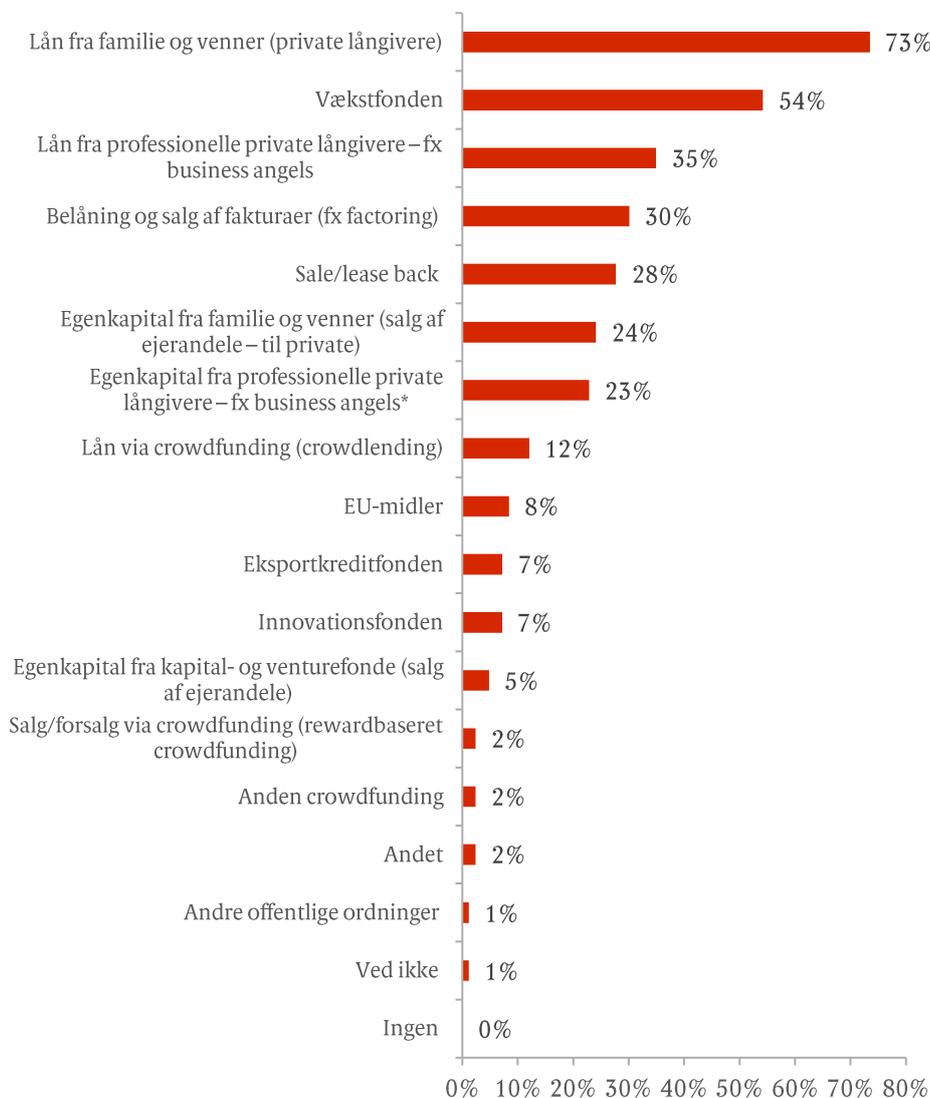
Dog har kun 12 pct. af revisorerne svaret "Crowdfunding" denne gang - mod 18 pct. for et år siden. Det vil altså sige et fald på seks pct.-point.

Læs mere om crowdfunding i sidste del af denne undersøgelse.

<sup>1</sup> <https://www.vf.dk/om-vaekstfonden/formaal-og-strategi.aspx>

Figur 2

### Hvilke af følgende alternative finansieringsformer ser du, at SMV-virksomhederne søger imod? (n=83)



**Kilde:** Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

**Anm.:** \*Salg af ejerandele

#### Alternative finansiering skyldes hovedsageligt afslag fra banken

Når revisorerne skal vurdere hovedårsagen til, at deres SMV-kunder søger mod alternative finansieringsformer peger 67 pct. på, at SMV'erne har fået afslag i banken, og 17 pct. svarer, at det skyldes manglende mulighed for at stille sikkerhed for banklån.

Figur 3

### Hvad er årsagen til, at SMV-virksomhederne søger mod alternativer til banken? (max ét svar) (n=83)



Kilde: Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

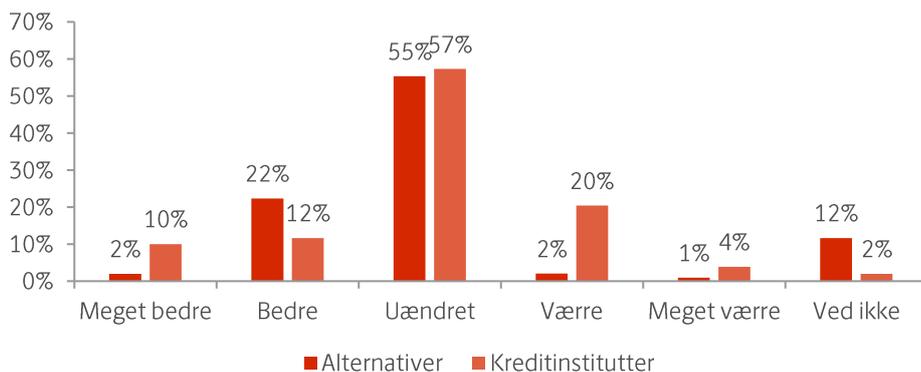
### Fremgang i adgangen til alternative finansieringskilder

Omkring en fjerdedel af revisorerne (24%) oplever, at adgangen til alternative finansieringsformer er blevet enten bedre eller meget bedre sammenlignet med sidste år. 55 pct. oplever en uændret adgang, mens kun 3 pct. vurderer, at det er blevet værre eller meget værre.

I forhold til den aktuelle adgang til finansiering hos kreditinstitutterne, går samme billede igen. Dog svarer 24 pct., at adgangen til finansiering hos kreditinstitutterne er blevet værre, mens kun 3 pct. svarer, at adgangen er blevet værre hos alternativerne.

Figur 4

### Oplever du, at SMV-virksomhedernes aktuelle adgang til finansiering hos alternativer er bedre eller værre end samme tid sidste år? (n=103)



Kilde: Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

### Forskel i forventningen til sikkerhed og indtjening

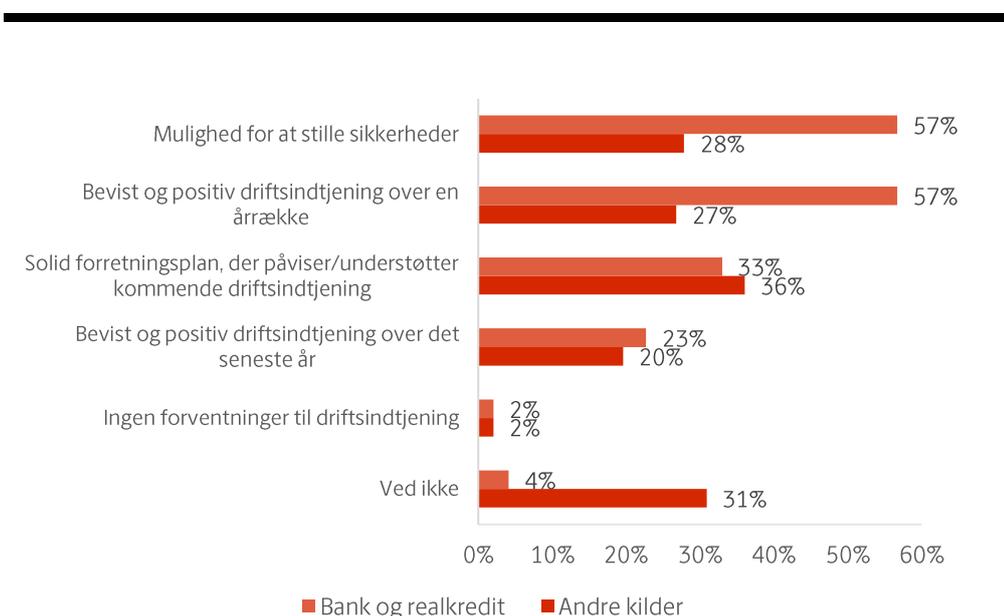
Når revisorerne skal sammenligne kravene for at få finansiering hos banker og realkreditinstitutter med andre kilder, er der en tydelig forskel i forventningerne til muligheden for at stille sikkerhed og forventningen til driftsindtjening.

Svarene fra revisorerne tegner et billede af, at alternativerne stiller færre krav.

Billedet skal dog ses på baggrund af, at der er en stor andel revisorer, som svarer 'ved ikke' og dermed indikerer, at de ikke har samme indblik i forventningerne hos alternativerne, som de har i forventningerne hos bank og realkredit.

Figur 5

### Hvad er din vurdering af forventningerne til SMV'erne, hvis de skal modtage lån/kredit (n=97)



Kilde: Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

### Højere renteniveau hos alternative finansieringsformer

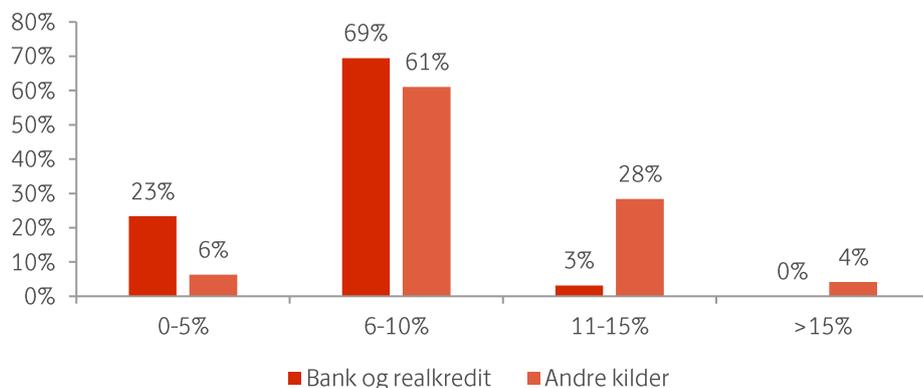
Når revisorerne skal vurdere renteniveauet hos henholdsvis banker og realkreditinstitutter og "Andre kilder", viser svarene, at revisorerne oplever et højere renteniveau hos alternativerne.

67 pct. af revisorerne svarer, at mindre virksomheder med positiv drift og mulighed for at stille sikkerhed oplever et renteniveau under 10 pct hos alternativerne.

Til sammenligning svarer 92 pct. af revisorerne, at de oplever renteniveauer på under 10 pct. hos banker og realkreditinstitutter.

Figur 6

### Hvilket renteniveau oplever du, at en mindre virksomhed (10 ansatte) med positiv drift og mulighed for at stille sikkerhed møder ved låneforespørgsler (n=95)



Kilde: Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

### Lille fald i interessen for crowdfunding

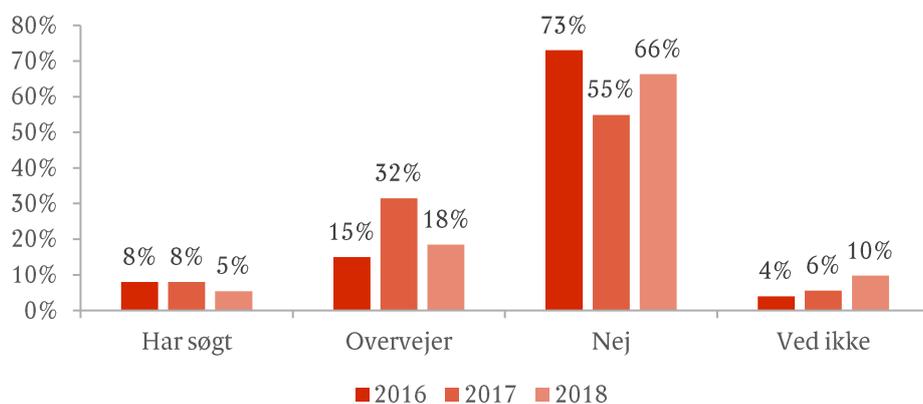
Denne sidste del af undersøgelsen sætter særskitet fokus på crowdfunding.

Næsten hver fjerde revisor (23 pct.) har SMV-kunder som enten har søgt eller overvejer at søge finansiering via crowdfunding.

I forhold til sidste års undersøgelse er andelen af revisorer med SMV-kunder, der overvejer crowdfunding faldet. Samtidig med at andelen af revisorer, som svarer, at de ikke har SMV-kunder der har eller overvejer crowdfunding er steget. Samlet viser tallene dermed et lille fald i interessen for crowdfunding.

Figur 7

### Har du SMV-kunder, der har søgt eller overvejer, at søge finansiering via crowdfunding? (n<sub>2016</sub>=162, n<sub>2017</sub>=163, n<sub>2018</sub>=92)



Kilde: Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

### Afslag i banken får SMV'erne til at søge mod alternativer

Ses der på årsagerne til, at SMV'erne har søget mod crowdfunding, så er hovedårsagerne 'afslag i banken' og at SMV'erne 'ønsker risikovillig kapital'.

27 pct. svarer, at årsagen er at SMV'erne 'ikke kan stille sikkerhed i banken', mens 15 pct. af revisorerne svarer, at SMV'erne gerne vil 'udnytte markedsføringsmulighederne i crowdfunding'.

Søger man at dele årsagen til søgning mod crowdfunding i 'negativ' søgning og 'positiv' søgning. Hvor negativ søgning ses som søgning, der kommer af manglende mulighed for banklån, mens positiv søgning dækker over tilvalg af crowdfunding, fordi det kan give bedre vilkår, ses der, at 57 pct. af revisorerne peger på årsager, som indikerer positiv søgning, mens 76 pct. peger på negativ søgning.

Figur 8

### Hvad er årsagen til, at SMV-virksomhederne søger eller overvejer at søge finansiering via crowdfunding? (n=92)



#### Positiv søgning:

- 1) Bedre lånevilkår end bank / andre udbydere
- 2) Udnyttelse af markedsføringsmulighederne i crowdfunding
- 3) Ønsker risikovillig kapital

#### Negativ søgning:

- 1) Manglende / svigtende driftsindtjening
- 2) Kan ikke stille sikkerhed for banklån
- 3) Afslag i banken

Kilde: Finansieringssurvey, FSR Survey 2019

**F** / FAKTA**Om crowdfunding**

Der findes flere typer af crowdfunding.

Crowdlending

Flere private "puljer" penge, som lånes til virksomheder via en crowdfunding-platform.

Reward-baseret crowdfunding

En virksomhed sælger deres produkt allerede i idé-/udviklingsfasen via en crowdfunding-platform og skaffer således finansiering til udviklingen.

Equity crowdfunding

Formidling af egenkapital

I Danmark synes søgningen at være størst mod crowdlending og reward-baseret crowdfunding.

**Om denne undersøgelse**

114 godkendte revisorer fra FSR – danske revisorerers svarpanel har besvaret dette spørgeskema, der blev udsendt i december 2018. Der er i alt 2.205 aktive godkendte revisorer i Danmark<sup>2</sup>. De 114 respondenter svarer til en stikprøvestørrelse på 5,2 pct. af den samlede population af godkendte revisorer.

**Om det samlede svarpanel**

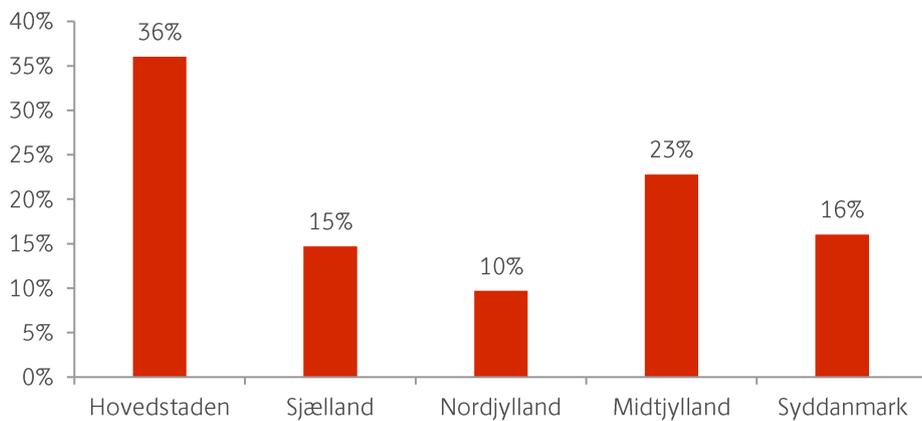
Panelet består af 680 revisorer fordelt ud over hele landet. Svarprocenten i denne undersøgelse er 17 pct. af det samlede panel.

Størstedelen af revisorerne i panelet arbejder til dagligt som aktive revisorer og har deres daglige gang blandt danske virksomheder. Omkring en tiendedel (11 pct.) arbejder i øjeblikket ikke som revisorer, men som økonomidirektører, controllers med intern revision eller lignende.

De 114 respondenter (revisorerne) i undersøgelsen er geografisk fordelt ud over hele landet. Flest i hovedstadsregionen – færrest i Nordjylland.

<sup>2</sup> Tal fra Virk/CVR – liberale erhverv, december 2018

**Figur 9**  
**Fordeling af respondenter på landsdele**



**Kilde:** FSR Survey-svarpanel

#### **Om FSR–survey**

FSR - danske revisorer udarbejder løbende analyser og survey, som tager udgangspunkt i aktuelle og relevante problemstillinger i revisorbranchen og i erhvervslivet mere generelt. Formålet med undersøgelserne er at sætte fokus på relevante emner og nyttiggøre den unikke viden, som foreningens medlemmer besidder. Det er tilladt at citere fra publikationen med tydelig kildeangivelse og med henvisning til FSR – danske revisorer.